

食と心の教育の関連

(第6報) アンケート調査にみる社会人の特徴

岩 下 美代子

The Correlation between Eating Habit and Psychological Education
- Contemporary Member of society's Characteristics shown in Survey (Report 6) -

Miyoko Iwashita*

「食と心の教育の関連」を探究していくに当たり、平成11年～14年度の4年間にわたり、高校生（鹿児島市内）1,320名、短大生（北海道の恵庭市・関東は東京23区・関西は西宮市・九州は鹿児島市の女子短大生）1,111名、社会人（鹿児島市内）607名を対象に協力を願い、多方面からのアンケート調査を実施した。

本研究は、データとしては数年が経過したが、平成15年5月「文部科学省への報告」のタイムリミット上、高校生・短大生の若年層についての分析だけでいったん終了した。しかし、当初考えていた、若年層と時代背景の影響が関与しているのかどうかという検討も考慮して、プレテスト的に20～70歳以上の女性607名についてアンケート調査も実施していたので、データとしては古くなったが、遅ればせながら今回報告することにする。

今後、さらに4年間の共同研究の成果と不備を再検討し、心の教育と望ましい食生活の指導に役立てていきたい。

Key words : Member of society, Sense of values, Personality traits, Survey

(Received September 15 2005)

I . はじめに

本研究は、『食と心の教育の研究』 - 健康に及ぼす食物栄養学的・心理学的・哲学的影響と称しての研究』の一部である。

少子化及び高齢化がすすむ中、わが国では、ライフスタイルの多様化に伴い、人が生きていく上で欠くことのできない食生活は大きく変化し、各年齢層別に多くの問題を抱えている。特に、21世紀を担う児童・生徒・学生達の食状況の課題は山積みしている。その背景には、個人の「性格」、ライフスタイルの多様化に伴う「食および生活の意識・行動」の変化、高度成長による物質的豊かさから生じた「生き甲斐・結婚観・人生観」などの変化があると考えられる。

それゆえ、本研究は、前述の「食と心の教育の研究」を大きなテーマに掲げ、現代日本人が

* 鹿児島純心女子短期大学生活学科生活学専攻養護コース（〒890-8525 鹿児島市唐湊4丁目22番地1号）

抱える食環境の問題点を明確にして、「食」の意味を「頭の教育」だけでなく、「心の教育」を通して解決の糸口を見つけることを最終目的とした。

これまで、若年層についてはある程度の成果をみてきたが、既述したように時代背景の影響が関与しているのかどうかの検討も考慮してプレテスト的に20～70歳以上の女性607名についてアンケート調査を集計し、「社会人についての特徴」を心理学的立場から考察していきたい。

さらに、これまでまとめてきた若年層との簡単な比較も行いたい。

Ⅱ. 方法

(1) 質問紙の作成

項目の選定：

本研究は「食と心の研究」に関する共同研究で実施中の『食と心の関連』についてのアンケート調査のうち、社会人について以下の質問項目を抽出して、テーマA：社会人の人間的価値観およびライフスタイル、テーマB：社会人の性格傾向の2つのテーマで解析を行った。取り出した質問項目は以下の通りである。

テーマA：社会人の人間的価値観

- ①「人間教育意識関連」について
- ②現在の不満・悩みについて
- ③現在の目標について
- ④結婚相手の条件について
- ⑤お金の用途について

テーマB：社会人の性格傾向について

- ①タイプ別、性格に関する質問項目について

(2) 調査の対象

回答者の属性を表1に示す。社会人607名中、年齢幅が広いので、20～40歳代までの女性をA群として328名、50～70歳以上の279名をB群とし、合計607名の社会人を対象に検討を行った。

(3) 調査期間

平成12年11月実施

(4) アンケートの配布・回収方法

本学の短大生を通して、その母親および知人に研究主旨を説明し、協力を依頼。調査用紙を配布し、自記入方式により実施した。記入終了後回収を行った。

(5) 分析方法

結果の分析：

統計処理には統計ソフト「スターティスカ」を用いて解析処理した。ピアソンの χ^2 検定を行い、各質問項目の独立性の検定を行った。基礎データの数値は、すべて小数第2位で四捨五入して表記し、 χ^2 の値は小数第3位まで表記した。結果数値(%)は、小数第2位で四捨五

入してあるので、内訳ごとの合計が100パーセントにならないこともある。

表1 対象の属性

| 項目・カテゴリ | | 総計 n = 607名 | | A群 20～40歳代 n = 328名 | | B群 50～70歳以上 n = 279名 | |
|---------|-----------|----------------|------|---------------------------|------|----------------------------|------|
| | | 実数 | % | 実数 | % | 実数 | % |
| 職業 | 高校生 | 1 | 0.2 | | | 1 | 0.4 |
| | 短大生 | 7 | 1.2 | 7 | 2.1 | | |
| | 家事手伝い | 9 | 1.5 | 2 | 0.6 | 7 | 2.5 |
| | パート・フリーター | 12 | 2.0 | 9 | 2.7 | 3 | 1.1 |
| | 大学・専門学校生 | 15 | 2.5 | 15 | 4.6 | | |
| | OL | 65 | 10.7 | 61 | 18.6 | 4 | 1.4 |
| | 有職主婦 | 198 | 32.6 | 119 | 36.3 | 79 | 28.3 |
| | 専業主婦 | 300 | 49.4 | 115 | 35.1 | 185 | 66.3 |
| 同居状況 | 友人・知人 | 2 | 0.3 | 2 | 0.6 | | |
| | 寮・下宿 | 2 | 0.3 | 2 | 0.6 | | |
| | 親戚 | 3 | 0.5 | | | 3 | 1.1 |
| | 兄弟・姉妹・自分 | 11 | 1.8 | 10 | 3.0 | 1 | 0.4 |
| | 3～4世代 | 59 | 9.7 | 26 | 7.9 | 33 | 11.8 |
| | 単身 | 70 | 11.5 | 30 | 9.1 | 40 | 14.3 |
| | 親・兄弟・自分 | 90 | 14.8 | 72 | 22.0 | 18 | 6.5 |
| | 夫婦のみ | 126 | 20.8 | 20 | 6.1 | 106 | 38.0 |
| 自分と子ども | 244 | 40.2 | 166 | 50.6 | 78 | 28.0 | |
| 兄弟数 | 1人 | 21 | 3.5 | 13 | 4.0 | 8 | 2.9 |
| | 2人 | 138 | 22.7 | 118 | 36.0 | 20 | 7.2 |
| | 3人 | 169 | 27.8 | 115 | 35.1 | 54 | 19.4 |
| | 4人以上 | 279 | 46.0 | 82 | 25.0 | 197 | 70.6 |
| 出生順位 | 第1子 | 196 | 32.3 | 127 | 38.7 | 69 | 24.7 |
| | 第2子 | 174 | 28.7 | 102 | 31.1 | 72 | 25.8 |
| | 第3子 | 114 | 18.8 | 56 | 17.1 | 58 | 20.8 |
| | 第4子以上 | 123 | 20.3 | 43 | 13.1 | 80 | 28.7 |

Ⅲ．結果および考察

(1) 対象者について（表1参照）

対象者の職業状況をみると、専業主婦が49.4%で最も多く、次いで有職主婦が32.6%である。特に、50～70歳以上のB群でその差が顕著なのは当然である。A群ではわずかに1.2%あるが、むしろ有職主婦が多い。

同居状況は、全体では自分と子どもが40.2%で最も多く、夫婦のみが20.8%で次に多い。群

別でみると、A群は自分と子どもが50.6%で、次いで親と兄弟・自分が22.0%であるのに対して、B群で最も多いのは夫婦のみで38.0%、次いで自分と子どもが28.0%で、高齢になるに連れて子どもたちは巣立っていき、夫婦のみ・単身が増えていることがうかがえる。

兄弟数をみてみると、社会人全体で最も多いのは4人以上で46.0%、次いで3人の27.8%である。特に、B群では4人以上は70.6%と多い。同時期に調査した高校生42.8%、短大生の55.8%で、若年層は圧倒的に2人兄弟が多かった。反対に4人以上兄弟がいるという人は、それぞれ9.6%、5.5%で少なかった。若年層の少子化がはっきりしている。

(2) 各質問項目の結果と考察 テーマA：社会人の価値観とライフスタイル

① 人間教育意識関連について

質問項目 1 - 8 「あなたは、学校教育の中で、『人間の生き方』を学んでいると思いますか」

質問項目 1 - 9 「『人間の生き方』は、どこで学ぶべきだと思いますか」

結果を表2に示す。表内の独立性の検定結果は、印で表し、 $P < 0.05$ 、* $P < 0.01$ 、 $P < 0.001$ で表記する(以下すべて、これに従う)。

表2 人間教育意識関連

| 項目・カテゴリ | 総計 n = 607名 | | 20~40歳代 n = 328名 | | 50~70歳以上 n = 279名 | | P値 |
|-------------------|----------------|------|---------------------|------|----------------------|------|-------|
| | 度数 | % | 度数 | % | 度数 | % | |
| 1. 学校における人間教育受容認識 | | | | | | | |
| はい | 263 | 43.3 | 123 | 37.5 | 140 | 50.2 | 0.007 |
| どちらともいえない | 271 | 44.6 | 163 | 49.7 | 108 | 38.7 | |
| いいえ | 73 | 12.0 | 42 | 12.8 | 31 | 11.1 | |
| 2. 「人間の生き方」を学ぶ場所 | | | | | | | |
| 家庭 | 108 | 17.8 | 47 | 14.3 | 61 | 21.9 | 0.068 |
| 学校 | 20 | 3.3 | 8 | 2.4 | 12 | 4.3 | |
| 両方 | 442 | 72.8 | 249 | 75.9 | 193 | 69.2 | |
| 必要ない | 2 | 0.3 | 1 | 0.3 | 1 | 0.4 | |
| 自分・他人 | 2 | 0.3 | 2 | 0.6 | | | |
| その他(社会環境) | 33 | 5.4 | 21 | 6.4 | 12 | 4.3 | |

「人間教育意識関連」に関しては、「学校における人間教育受容認識」および「人間の生き方を学ぶ場所」の設問ともに両群に有意な差はみられなかった。

しかし、表2でわかるように、社会人では、学校教育の中で人間の生き方を学んだかという問に対しては、B群では「はい」が50.2%と多いが、社会人全体では「どちらともいえない」がわずかに多い。

「人間の生き方を学ぶ場所」に対する意識では、家庭と学校の両方と答えたものが、72.8%と最も多い。両群を比較すると、B群の方がA群より家庭と答えているものが若干多いのが特徴である。高校生および短大生の若年層は、人間教育は必要ないと答えたものも6.2%、3.1%とあつ

たが、社会人は1.0%未満であった。99.0%以上の社会人は、人間教育は必要だと思っているし、学ぶ場所としては、72.8%の人が家庭と学校の両方で学ぶべきだと考えている。

② 現在の不満・悩みについて

質問項目 1 - 10「あなたの現在の不満・悩みの原因は何ですか」

結果を表3に示す。

表3 人間的価値観（現在の不満・悩み）

| 項目・カテゴリ | 総計 n=607名 | | 20~40歳代 n=328名 | | 50~70歳以上 n=279名 | | P値 | |
|-----------------|--------------|-----|-------------------|-----|--------------------|-----|------|-------|
| | 度数 | % | 度数 | % | 度数 | % | | |
| 1. 現在の不満・悩み | | | | | | | | |
| ① | 孤独 | 2 | 0.3 | 1 | 0.3 | 1 | 0.4 | 0.000 |
| | 異性問題 | 9 | 1.5 | 9 | 2.7 | | | |
| | 友人関係 | 13 | 2.1 | 7 | 2.1 | 6 | 2.2 | |
| | 家族関係 | 34 | 5.6 | 19 | 5.8 | 15 | 5.4 | |
| ② | 自己の性格・能力 | 22 | 3.6 | 21 | 6.4 | 1 | 0.4 | |
| ③ | 学業 | 4 | 0.7 | 4 | 1.2 | | | |
| | 介護 | 20 | 3.3 | 6 | 1.8 | 14 | 5.0 | |
| | 進学・就職 | 24 | 4.0 | 23 | 7.0 | 1 | 0.4 | |
| | 子育て | 61 | 10.0 | 51 | 15.5 | 10 | 3.6 | |
| | 仕事 | 72 | 11.9 | 61 | 18.6 | 11 | 3.9 | |
| ④ | 病気 | 32 | 5.3 | 1 | 0.3 | 31 | 11.1 | |
| | 健康 | 111 | 18.3 | 26 | 7.9 | 85 | 30.5 | |
| ⑤ | 経済問題 | 63 | 10.4 | 37 | 11.3 | 26 | 9.3 | |
| ⑥ | 将来 | 1 | 0.2 | 1 | 0.3 | | | |
| | 老後 | 37 | 6.1 | 4 | 1.2 | 33 | 11.8 | |
| ⑦ | 生き甲斐のなさ | 4 | 0.7 | 3 | 0.9 | 1 | 0.4 | |
| ⑧ | 生活環境 | 2 | 0.3 | 1 | 0.3 | 1 | 0.4 | |
| | 社会問題 | 2 | 0.3 | 2 | 0.6 | | | |
| ⑨ | 不満・悩みはない | 94 | 15.5 | 51 | 15.5 | 43 | 15.4 | |
| 2. 現在の不満・悩み（併合） | | | | | | | | |
| ① | 人間関係 | 58 | 9.6 | 36 | 11.0 | 22 | 7.9 | 0.000 |
| ② | 性格 | 22 | 3.6 | 21 | 6.4 | 1 | 0.4 | |
| ③ | 学業・仕事 | 181 | 29.8 | 145 | 44.2 | 36 | 12.9 | |
| ④ | 健康（病気含む） | 143 | 23.6 | 27 | 8.2 | 116 | 41.6 | |
| ⑤ | 経済問題 | 63 | 10.4 | 37 | 11.3 | 26 | 9.3 | |
| ⑥ | 将来（老後含む） | 38 | 6.3 | 5 | 1.5 | 33 | 11.8 | |
| ⑦ | 生き甲斐のなさ | 4 | 0.7 | 3 | 0.9 | 1 | 0.4 | |
| ⑧ | 生活・社会問題 | 4 | 0.7 | 3 | 0.9 | 1 | 0.4 | |
| ⑨ | 不満・悩みはない | 94 | 15.5 | 51 | 15.5 | 43 | 15.4 | |

社会人の現在の不満・悩みについてみると、A群とB群で有意な差がみられる。A群では仕事が18.6%で最も多く、次いで子育て15.5%、経済問題11.3%と続いている。これに対してB群で最も多いのは健康で30.5%、次いで老後のこと11.8%、病気のこと11.1%、将来のことも含めて健康面が心配の上位にきている。これも当然の結果である。A群は、まだまだ子育て最中の年齢であり、50歳以上のB群では子育てを終え、子どもたちもそろそろ自立しているので、自分の健康・病気・老後などが心配になり始める時であることがわかる。

高校・短大生の若年層の不満・悩みの最も多いのはもちろん進学・就職に関することであり、これを除けば自己の性格、生きがいのなさも若干目立った。これに対して、社会人では家族関係5.6%、経済問題が10.4%とやや異なった点としてあげられる。

③ 現在の目標について

質問項目 1 - 11「あなたは現在、何を目標に生きていますか」

結果を表4に示す。

表4 現在の目標

| 項目・カテゴリ | 総計 n = 607名 | | 20～40歳代 n = 328名 | | 50～70歳以上 n = 279名 | | P値 | |
|---------------|----------------|-----|---------------------|----|----------------------|-----|------|-------|
| | 度数 | % | 度数 | % | 度数 | % | | |
| 1. 現在の目標 | | | | | | | | |
| ① | 自立 | 1 | 0.2 | | | 1 | 0.4 | 0.000 |
| | 平和・楽しく生きる | 4 | 0.7 | 4 | 1.2 | | | |
| | 出会い | 11 | 1.8 | 11 | 3.4 | | | |
| | 人間形成 | 63 | 10.4 | 46 | 14.0 | 17 | 6.1 | |
| | 人に迷惑をかけず役に立つ | 96 | 15.8 | 32 | 9.8 | 64 | 22.9 | |
| ② | 長寿 | 21 | 3.5 | 3 | 0.9 | 18 | 6.5 | |
| | 健康 | 171 | 28.2 | 70 | 21.3 | 101 | 36.2 | |
| ③ | 子供・孫の成長 | 151 | 24.9 | 88 | 26.8 | 63 | 22.6 | |
| ④ | 進学・就職・仕事 | 21 | 3.5 | 19 | 5.8 | 2 | 0.7 | |
| ⑤ | 恋愛・結婚 | 24 | 4.0 | 23 | 7.0 | 1 | 0.4 | |
| ⑥ | 名誉 | 4 | 0.7 | 2 | 0.6 | 2 | 0.7 | |
| | 美しくなること | 15 | 2.5 | 12 | 3.7 | 3 | 1.1 | |
| | お金 | 16 | 2.6 | 10 | 3.0 | 6 | 2.2 | |
| ⑦ | 何もない | 9 | 1.5 | 8 | 2.4 | 1 | 0.4 | |
| 2. 現在の目標 (併合) | | | | | | | | |
| ① | 人間形成 | 175 | 28.8 | 93 | 28.4 | 82 | 29.4 | 0.000 |
| ② | 健康・長寿 | 192 | 31.6 | 73 | 22.3 | 119 | 42.7 | |
| ③ | 子供・孫の成長 | 151 | 24.9 | 88 | 26.8 | 63 | 22.6 | |
| ④ | 進学・仕事 | 21 | 3.5 | 19 | 5.8 | 2 | 0.7 | |
| ⑤ | 恋愛・結婚 | 24 | 4.0 | 23 | 7.0 | 1 | 0.4 | |
| ⑥ | 社会的欲求 | 35 | 5.8 | 24 | 7.3 | 11 | 3.9 | |
| ⑦ | 何もない | 9 | 1.5 | 8 | 2.4 | 1 | 0.4 | |

現在の目標では両群で有意差がみられ、社会人全体で最も多いのは健康で28.2%である。しかし、群別にみるとA群では子ども・孫の成長が1位で26.8%に対し、B群ではこれよりも健康の方が36.2%と高い。次いでB群は、人に迷惑かけず役に立つ人間になりたいが22.9%と高いが、A群は9.8%と低い。しかし、表現の相違こそあれ、人間形成も同意と考えて合わせると人間形成がA群で28.8%、B群では29.4%と大差はなく、健康に次いで高い。

高校・短大生の若年層では当然、進学・就職が最も多い。次いで人間形成、社会的欲求（美しくなりたい・名誉・お金・地位・有名になることなど）と続いた。社会人の健康に次いで多いのは人間形成というのは、若年層でも同じであるが、3位は社会的欲求よりも子ども・孫の成長と目標が変化してくるのは、加齢からくる当然の成り行きである。

④ 結婚相手の条件について

質問項目1 - 12「あなたは、人生のパートナーを選ぶ場合、理想の条件を書いてください」結果を表5に示す。

表5 結婚相手の条件

| 項目・カテゴリ | 総計 n = 607 | | 20～40歳代 n = 328 | | 50～70歳以上 n = 279 | | P値 | | |
|---------------------|---------------|-----|--------------------|-----|---------------------|-----|-------|-------|-------|
| | 度数 | % | 度数 | % | 度数 | % | | | |
| 1. 人生のパートナー選択条件 | | | | | | | | | |
| ① | 価値観 | 1 | 0.2 | 1 | 0.3 | | 0.000 | | |
| | 宗教 | 7 | 1.2 | 1 | 0.3 | 6 | | 2.2 | |
| | 信頼・尊敬 | 83 | 13.7 | 48 | 14.6 | 35 | | 12.5 | |
| | 愛情 | 162 | 26.7 | 116 | 35.4 | 46 | | 16.5 | |
| | 性格 | 163 | 26.9 | 110 | 33.5 | 53 | | 19.0 | |
| ② | 家族構成 | 1 | 0.2 | 1 | 0.3 | | | 0.000 | |
| | 趣味 | 2 | 0.3 | 1 | 0.3 | 1 | | | 0.4 |
| | 容姿 | 2 | 0.3 | 2 | 0.6 | | | | |
| | 親の賛成 | 13 | 2.1 | 5 | 1.5 | 8 | | | 2.9 |
| | 健康 | 111 | 18.3 | 30 | 9.1 | 81 | | | 29.0 |
| ③ | 学歴 | 1 | 0.2 | | | 1 | | | 0.4 |
| | 職業 | 3 | 0.5 | | | 3 | | | 1.1 |
| | 家柄 | 4 | 0.7 | | | 4 | | | 1.4 |
| | 将来性 | 8 | 1.3 | 5 | 1.5 | 3 | | | 1.1 |
| | 収入 | 29 | 4.8 | 8 | 2.4 | 21 | | | 7.5 |
| ④ | 何もない | 17 | 2.8 | | | 17 | 6.1 | | |
| 2. 人生のパートナー選択条件(併合) | | | | | | | | | |
| ① | 精神的条件 | 416 | 68.5 | 276 | 84.1 | 140 | 50.2 | | 0.000 |
| ② | 物理的条件A | 129 | 21.3 | 39 | 11.9 | 90 | 32.3 | | |
| ③ | 物理的条件B | 45 | 7.4 | 13 | 4.0 | 32 | 11.5 | | |
| ④ | 何もない | 17 | 2.8 | | | 17 | 6.1 | | |

表5に示すように、人生のパートナーを選ぶ場合の条件ではA群とB群で有意差がみられる。A群では1位が愛情で35.4%、2位が性格で33.5%、3位は信頼・尊敬できる人14.6%に対して、B群の1位は健康で29.0%、2位は性格で19.0%、3位は愛情の16.5%である。

A群とB群で多少の順位の入替えがあるにしても、全体として社会人は性格、愛情、健康が上位であるが、高校・短大生の若年層でも、1位は性格、2位は愛情、3位は信頼・尊敬できる人という順位なので、社会人のA群とは大差ないように思われる。ただし、B群の年配者になってくると、性格、愛情より健康な人が第一条件にあがっている。これは、若年層では未来の結婚相手を選ぶ条件はという意が込められているが、B群の年配者は既婚者が多いので、自分の結婚生活の経験も踏まえて性格や愛情も大切だが、まずは健康第一という現実的な要件が選ばれたのではないかとと思われる。

いずれにしろ若年層も社会人も、いざ生涯の伴侶を選ぶとなると1987年代に“3高”と言われて独身女性の間で結婚相手は、学歴・収入・身長は高ければ高いほどいいという言葉がはやったが、3高より性格、愛情、信頼・尊敬できる人、健康な人が優先され、次いで収入となっているのは共通であった。

⑤ お金の用途について

質問項目1-13「あなたは、お金があったら何に使いますか」

結果を表6に示す。

お金があれば何に使いたいかでは、表6が示す通りA群、B群で有意差がみられる。A群では最も多いのが旅行で31.4%、次が家のローンなどの支払いにあてたいが31.4%、3位が自分の向上に役立てたいで13.1%である。B群は最も多いのはA群同様、旅行で32.6%で、2位は自分の向上に役立てたいで14.0%、3位は趣味・娯楽・ペットで12.2%と多少異なっている。A群は家のローンに追われている年齢だが、B群になると配偶者が定年を迎えたり、あるいは迎えた後で、家のローンの支払いなどはやや見通しがつき、少しゆとりが出てくることと関係しているのではないだろうか。また、B群で食べるものが9.3%と高いのも興味深い。

高校・短大生の若年層の上位はおしゃれ、趣味・娯楽、旅行の順でだんとつで多かったが、日本人は若者に限らず、社会人も経済的なゆとりがあれば、「旅行したい」と願っているのは明確である。

表6 お金の用途希望

| 項目・カテゴリ | 総計 n = 607 | | 20～40歳代 n = 328 | | 50～70歳以上 n = 279 | | P値 | |
|----------------|---------------|-----|--------------------|-----|---------------------|-----|------|-------|
| | 度数 | % | 度数 | % | 度数 | % | | |
| 1. お金の使途希望 | | | | | | | | |
| ① | 他人のため | 4 | 0.7 | | | 4 | 1.4 | 0.000 |
| | 図 書 | 6 | 1.0 | 4 | 1.2 | 2 | 0.7 | |
| | 教育費 | 6 | 1.0 | 5 | 1.5 | 1 | 0.4 | |
| | 資格取得 | 17 | 2.8 | 14 | 4.3 | 3 | 1.1 | |
| | 自分の向上に役立つ | 82 | 13.5 | 43 | 13.1 | 39 | 14.0 | |
| ② | おしゃれ | 47 | 7.7 | 32 | 9.8 | 15 | 5.4 | |
| | 趣味・娯楽・ペット | 56 | 9.2 | 22 | 6.7 | 34 | 12.2 | |
| | 旅 行 | 194 | 32.0 | 103 | 31.4 | 91 | 32.6 | |
| ③ | 生活費 | 4 | 0.7 | 3 | 0.9 | 1 | 0.4 | |
| | 交際費 | 14 | 2.3 | 7 | 2.1 | 7 | 2.5 | |
| | 食べること | 34 | 5.6 | 8 | 2.4 | 26 | 9.3 | |
| ④ | 美術品 | 1 | 0.2 | | | 1 | 0.4 | |
| | 投資・貯金 | 9 | 1.5 | 3 | 0.9 | 6 | 2.2 | |
| | パソコン | 9 | 1.5 | 9 | 2.7 | | | |
| | 自動車 | 18 | 3.0 | 15 | 4.6 | 3 | 1.1 | |
| | 家(ローンの支払いを含む) | 89 | 14.7 | 57 | 17.4 | 32 | 11.5 | |
| ⑤ | な い | 17 | 2.8 | 3 | 0.9 | 14 | 5.0 | |
| 2. お金の使途希望(併合) | | | | | | | | |
| ① | 内的成長 | 115 | 18.9 | 66 | 20.1 | 49 | 17.6 | 0.000 |
| ② | 娯楽・趣味 | 297 | 48.9 | 157 | 47.9 | 140 | 50.2 | |
| ③ | 生活A | 52 | 8.6 | 18 | 5.5 | 34 | 12.2 | |
| ④ | 生活B | 126 | 20.8 | 84 | 25.6 | 42 | 15.1 | |
| ⑤ | な い | 17 | 2.8 | 3 | 0.9 | 14 | 5.0 | |

テーマB：社会人の性格特徴について

性格の質問項目の構成にはクレッチマーの性格類型テスト(滝沢清人「深層心理テスト」)を使用した。そのタイプ別・性格に関する質問項目について、結果を表7-1～7-7に示した。

表7-1 群別にみたタイプA(同調性)項目別結果

| 項目・カテゴリ | 総計 | | 20~40歳代 | | 50~70歳以上 | | P値 |
|-----------------------|-----|------|---------|------|----------|------|-------|
| | 度数 | % | 度数 | % | 度数 | % | |
| 世話好きで、頼まれると気楽に引き受ける | | | | | | | |
| ピッタリ | 145 | 23.9 | 61 | 18.6 | 84 | 30.1 | 0.006 |
| まあまあ | 303 | 49.9 | 180 | 54.9 | 123 | 44.1 | |
| どちらともいえない | 125 | 20.6 | 70 | 21.3 | 55 | 19.7 | |
| 違う | 34 | 5.6 | 17 | 5.2 | 17 | 6.1 | |
| あけっぴろげで陽気である | | | | | | | |
| ピッタリ | 94 | 15.5 | 47 | 14.3 | 47 | 16.8 | 0.773 |
| まあまあ | 201 | 33.1 | 109 | 33.2 | 92 | 33.0 | |
| どちらともいえない | 228 | 37.6 | 128 | 39.0 | 100 | 35.8 | |
| 違う | 84 | 13.8 | 44 | 13.4 | 40 | 14.3 | |
| とりこし苦労をして、ふさぎこみがちになる | | | | | | | |
| ピッタリ | 106 | 17.5 | 60 | 18.3 | 46 | 16.5 | 0.281 |
| まあまあ | 174 | 28.7 | 102 | 31.1 | 72 | 25.8 | |
| どちらともいえない | 176 | 29.0 | 93 | 28.4 | 83 | 29.7 | |
| 違う | 151 | 24.9 | 73 | 22.3 | 78 | 28.0 | |
| 過去にとらわれず、現実にそった考え方をする | | | | | | | |
| ピッタリ | 128 | 21.1 | 54 | 16.5 | 74 | 26.5 | 0.014 |
| まあまあ | 188 | 31.0 | 101 | 30.8 | 87 | 31.2 | |
| どちらともいえない | 252 | 41.5 | 150 | 45.7 | 102 | 36.6 | |
| 違う | 39 | 6.4 | 23 | 7.0 | 16 | 5.7 | |
| 自分のことを、平気で人にまかせておける | | | | | | | |
| ピッタリ | 17 | 2.8 | 6 | 1.8 | 11 | 3.9 | 0.021 |
| まあまあ | 42 | 6.9 | 21 | 6.4 | 21 | 7.5 | |
| どちらともいえない | 143 | 23.6 | 92 | 28.0 | 51 | 18.3 | |
| 違う | 405 | 66.7 | 209 | 63.7 | 196 | 70.3 | |

表7-2 群別にみたタイプB(能動性)項目別結果

| 項目・カテゴリ | 総計 | | 20~40歳代 | | 50~70歳以上 | | P値 |
|----------------------|-----|------|---------|------|----------|------|-------|
| | 度数 | % | 度数 | % | 度数 | % | |
| 人に従うのが嫌いで、自分を主張し実行する | | | | | | | |
| ピッタリ | 43 | 7.1 | 20 | 6.1 | 23 | 8.2 | 0.054 |
| まあまあ | 174 | 28.7 | 83 | 25.3 | 91 | 32.6 | |
| どちらともいえない | 265 | 43.7 | 159 | 48.5 | 106 | 38.0 | |
| 違う | 125 | 20.6 | 66 | 20.1 | 59 | 21.1 | |
| 何でも大きなことが好き | | | | | | | |
| ピッタリ | 50 | 8.2 | 17 | 5.2 | 33 | 11.8 | 0.022 |
| まあまあ | 89 | 14.7 | 48 | 14.6 | 41 | 14.7 | |
| どちらともいえない | 259 | 42.7 | 150 | 45.7 | 109 | 39.1 | |
| 違う | 209 | 34.4 | 113 | 34.5 | 96 | 34.4 | |
| 楽しいことより、困難なことや冒険を好む | | | | | | | |
| ピッタリ | 25 | 4.1 | 8 | 2.4 | 17 | 6.1 | 0.047 |
| まあまあ | 101 | 16.6 | 48 | 14.6 | 53 | 19.0 | |
| どちらともいえない | 262 | 43.2 | 150 | 45.7 | 112 | 40.1 | |
| 違う | 219 | 36.1 | 122 | 37.2 | 97 | 34.8 | |
| 人に頼らず、何でも自分で決めてしまう | | | | | | | |
| ピッタリ | 90 | 14.8 | 32 | 9.8 | 58 | 20.8 | 0.001 |
| まあまあ | 177 | 29.2 | 93 | 28.4 | 84 | 30.1 | |
| どちらともいえない | 218 | 35.9 | 132 | 40.2 | 86 | 30.8 | |
| 違う | 122 | 20.1 | 71 | 21.6 | 51 | 18.3 | |
| 他人を自分のペースに巻き込む | | | | | | | |
| ピッタリ | 36 | 5.9 | 20 | 6.1 | 16 | 5.7 | 0.020 |
| まあまあ | 70 | 11.5 | 41 | 12.5 | 29 | 10.4 | |
| どちらともいえない | 189 | 31.1 | 117 | 35.7 | 72 | 25.8 | |
| 違う | 312 | 51.4 | 150 | 45.7 | 162 | 58.1 | |

表7-3 群別にみたタイプC(粘着性)項目別結果

| 項目・カテゴリ | 総計 | | 20~40歳代 | | 50~70歳以上 | | P値 |
|-----------------------|-----|------|---------|------|----------|------|-------|
| | 度数 | % | 度数 | % | 度数 | % | |
| 粘り強く、何かを始めると夢中になる | | | | | | | |
| ピッタリ | 158 | 26.0 | 58 | 17.7 | 100 | 35.8 | 0.000 |
| まあまあ | 256 | 42.2 | 144 | 43.9 | 112 | 40.1 | |
| どちらともいえない | 153 | 25.2 | 100 | 30.5 | 53 | 19.0 | |
| 違う | 40 | 6.6 | 26 | 7.9 | 14 | 5.0 | |
| 几帳面できちんとしていないと気がすまない | | | | | | | |
| ピッタリ | 103 | 17.0 | 34 | 10.4 | 69 | 24.7 | 0.000 |
| まあまあ | 184 | 30.3 | 96 | 29.3 | 88 | 31.5 | |
| どちらともいえない | 200 | 32.9 | 116 | 35.4 | 84 | 30.1 | |
| 違う | 120 | 19.8 | 82 | 25.0 | 38 | 13.6 | |
| 何の原因もなく、急に不機嫌になることがある | | | | | | | |
| ピッタリ | 29 | 4.8 | 21 | 6.4 | 8 | 2.9 | 0.000 |
| まあまあ | 83 | 13.7 | 61 | 18.6 | 22 | 7.9 | |
| どちらともいえない | 156 | 25.7 | 87 | 26.5 | 69 | 24.7 | |
| 違う | 339 | 55.8 | 159 | 48.5 | 180 | 64.5 | |
| がまん強いが、たえられないで爆発する | | | | | | | |
| ピッタリ | 67 | 11.0 | 39 | 11.9 | 28 | 10.0 | 0.015 |
| まあまあ | 145 | 23.9 | 84 | 25.6 | 61 | 21.9 | |
| どちらともいえない | 192 | 31.6 | 114 | 34.8 | 78 | 28.0 | |
| 違う | 203 | 33.4 | 91 | 27.7 | 112 | 40.1 | |
| 礼儀正しいが、型苦しく窮屈な方である | | | | | | | |
| ピッタリ | 36 | 5.9 | 13 | 4.0 | 23 | 8.2 | 0.124 |
| まあまあ | 83 | 13.7 | 45 | 13.7 | 38 | 13.6 | |
| どちらともいえない | 222 | 36.6 | 118 | 36.0 | 104 | 37.3 | |
| 違う | 266 | 43.8 | 152 | 46.3 | 114 | 40.9 | |

表7-4 群別にみたタイプD(過敏性)項目別結果

| 項目・カテゴリ | 総計 | | 20~40歳代 | | 50~70歳以上 | | P値 |
|---------------------|-----|------|---------|------|----------|------|-------|
| | 度数 | % | 度数 | % | 度数 | % | |
| 自分のすることに自信がない | | | | | | | |
| ピッタリ | 52 | 8.6 | 28 | 8.5 | 24 | 8.6 | 0.002 |
| まあまあ | 204 | 33.6 | 113 | 34.5 | 91 | 32.6 | |
| どちらともいえない | 247 | 40.7 | 148 | 45.1 | 99 | 35.5 | |
| 違う | 104 | 17.1 | 39 | 11.9 | 65 | 23.3 | |
| 身体の具合に敏感で、健康状態が気になる | | | | | | | |
| ピッタリ | 154 | 25.4 | 46 | 14.0 | 108 | 38.7 | 0.000 |
| まあまあ | 234 | 38.6 | 131 | 39.9 | 103 | 36.9 | |
| どちらともいえない | 157 | 25.9 | 106 | 32.3 | 51 | 18.3 | |
| 違う | 62 | 10.2 | 45 | 13.7 | 17 | 6.1 | |
| 気になったことが頭から離れず、苦しむ | | | | | | | |
| ピッタリ | 126 | 20.8 | 61 | 18.6 | 65 | 23.3 | 0.479 |
| まあまあ | 185 | 30.5 | 106 | 32.3 | 79 | 28.3 | |
| どちらともいえない | 180 | 29.7 | 99 | 30.2 | 81 | 29.0 | |
| 違う | 116 | 19.1 | 62 | 18.9 | 54 | 19.4 | |
| ちょっとしたことにも、ひどく敏感である | | | | | | | |
| ピッタリ | 94 | 15.5 | 50 | 15.2 | 44 | 15.8 | 0.039 |
| まあまあ | 163 | 26.9 | 76 | 23.2 | 87 | 31.2 | |
| どちらともいえない | 219 | 36.1 | 134 | 40.9 | 85 | 30.5 | |
| 違う | 131 | 21.6 | 68 | 20.7 | 63 | 22.6 | |
| 人にきがねして、うわさを気にする | | | | | | | |
| ピッタリ | 89 | 14.7 | 49 | 14.9 | 40 | 14.3 | 0.007 |
| まあまあ | 163 | 26.9 | 87 | 26.5 | 76 | 27.2 | |
| どちらともいえない | 228 | 37.6 | 139 | 42.4 | 89 | 31.9 | |
| 違う | 127 | 20.9 | 53 | 16.2 | 74 | 26.5 | |

表7-5 群別にみたタイプE(内閉性)項目別結果

| 項目・カテゴリ | 総計 | | 20~40歳代 | | 50~70歳以上 | | P値 |
|---------------------|-----|------|---------|------|----------|------|-------|
| | 度数 | % | 度数 | % | 度数 | % | |
| おおぜいの人がいる所にいるのを好まない | | | | | | | |
| ピッタリ | 91 | 15.0 | 53 | 16.2 | 38 | 13.6 | 0.014 |
| まあまあ | 148 | 24.4 | 68 | 20.7 | 80 | 28.7 | |
| どちらともいえない | 239 | 39.4 | 145 | 44.2 | 94 | 33.7 | |
| 違う | 129 | 21.3 | 62 | 18.9 | 67 | 24.0 | |
| 真面目であまり冗談など言ったりしない | | | | | | | |
| ピッタリ | 36 | 5.9 | 13 | 4.0 | 23 | 8.2 | 0.000 |
| まあまあ | 103 | 17.0 | 32 | 9.8 | 71 | 25.4 | |
| どちらともいえない | 201 | 33.1 | 104 | 31.7 | 97 | 34.8 | |
| 違う | 267 | 44.0 | 179 | 54.6 | 88 | 31.5 | |
| 人と変わった偏屈なところがある | | | | | | | |
| ピッタリ | 34 | 5.6 | 20 | 6.1 | 14 | 5.0 | 0.054 |
| まあまあ | 86 | 14.2 | 54 | 16.5 | 32 | 11.5 | |
| どちらともいえない | 196 | 32.3 | 113 | 34.5 | 83 | 29.7 | |
| 違う | 291 | 47.9 | 141 | 43.0 | 150 | 53.8 | |
| 現実よりも理想を重んじる | | | | | | | |
| ピッタリ | 26 | 4.3 | 12 | 3.7 | 14 | 5.0 | 0.795 |
| まあまあ | 75 | 12.4 | 40 | 12.2 | 35 | 12.5 | |
| どちらともいえない | 233 | 38.4 | 124 | 37.8 | 109 | 39.1 | |
| 違う | 273 | 45.0 | 152 | 46.3 | 121 | 43.4 | |
| 人のことを気にせず、思った通り実行する | | | | | | | |
| ピッタリ | 53 | 8.7 | 15 | 4.6 | 38 | 13.6 | 0.000 |
| まあまあ | 107 | 17.6 | 54 | 16.5 | 53 | 19.0 | |
| どちらともいえない | 267 | 44.0 | 165 | 50.3 | 102 | 36.6 | |
| 違う | 180 | 29.7 | 94 | 28.7 | 86 | 30.8 | |

表7-6 群別にみたタイプF(受動性)項目別結果

| 項目・カテゴリ | 総計 | | 20~40歳代 | | 50~70歳以上 | | P値 |
|---------------------|-----|------|---------|------|----------|------|-------|
| | 度数 | % | 度数 | % | 度数 | % | |
| 思ったことでも、なかなか実行できない | | | | | | | |
| ピッタリ | 79 | 13.0 | 39 | 11.9 | 40 | 14.3 | 0.692 |
| まあまあ | 204 | 33.6 | 114 | 34.8 | 90 | 32.3 | |
| どちらともいえない | 228 | 37.6 | 126 | 38.4 | 102 | 36.6 | |
| 違う | 96 | 15.8 | 49 | 14.9 | 47 | 16.8 | |
| 小さなものや弱いものをかわいがる | | | | | | | |
| ピッタリ | 184 | 30.3 | 77 | 23.5 | 107 | 38.4 | 0.001 |
| まあまあ | 241 | 39.7 | 137 | 41.8 | 104 | 37.3 | |
| どちらともいえない | 161 | 26.5 | 101 | 30.8 | 60 | 21.5 | |
| 違う | 21 | 3.5 | 13 | 4.0 | 8 | 2.9 | |
| 依頼心が強い | | | | | | | |
| ピッタリ | 55 | 9.1 | 32 | 9.8 | 23 | 8.2 | 0.006 |
| まあまあ | 156 | 25.7 | 89 | 27.1 | 67 | 24.0 | |
| どちらともいえない | 235 | 38.7 | 139 | 42.4 | 96 | 34.4 | |
| 違う | 161 | 26.5 | 68 | 20.7 | 93 | 33.3 | |
| 優柔不断である | | | | | | | |
| ピッタリ | 77 | 12.7 | 55 | 16.8 | 22 | 7.9 | 0.000 |
| まあまあ | 141 | 23.2 | 92 | 28.0 | 49 | 17.6 | |
| どちらともいえない | 227 | 37.4 | 113 | 34.5 | 114 | 40.9 | |
| 違う | 162 | 26.7 | 68 | 20.7 | 94 | 33.7 | |
| 目上の者や権威のある者の言うままになる | | | | | | | |
| ピッタリ | 35 | 5.8 | 16 | 4.9 | 19 | 6.8 | 0.002 |
| まあまあ | 109 | 18.0 | 57 | 17.4 | 52 | 18.6 | |
| どちらともいえない | 289 | 47.6 | 178 | 54.3 | 111 | 39.8 | |
| 違う | 174 | 28.7 | 77 | 23.5 | 97 | 34.8 | |

表7-7 群別にみたタイプG(自己顕示性)項目別結果

| 項目・カテゴリ | 総計 | | 20~40歳代 | | 50~70歳以上 | | P値 |
|------------------------|-----|------|---------|------|----------|------|-------|
| | 度数 | % | 度数 | % | 度数 | % | |
| 派手好きで、流行に敏感である | | | | | | | |
| ピッタリ | 22 | 3.6 | 5 | 1.5 | 17 | 6.1 | 0.002 |
| まあまあ | 89 | 14.7 | 51 | 15.5 | 38 | 13.6 | |
| どちらともいえない | 172 | 28.3 | 107 | 32.6 | 65 | 23.3 | |
| 違う | 324 | 53.4 | 165 | 50.3 | 159 | 57.0 | |
| 人におだてられると、その気になりやすい | | | | | | | |
| ピッタリ | 137 | 22.6 | 97 | 29.6 | 40 | 14.3 | 0.000 |
| まあまあ | 199 | 32.8 | 122 | 37.2 | 77 | 27.6 | |
| どちらともいえない | 180 | 29.7 | 88 | 26.8 | 92 | 33.0 | |
| 違う | 91 | 15.0 | 21 | 6.4 | 70 | 25.1 | |
| 何かに憧れたり、空想にふけったりする | | | | | | | |
| ピッタリ | 56 | 9.2 | 41 | 12.5 | 15 | 5.4 | 0.000 |
| まあまあ | 140 | 23.1 | 88 | 26.8 | 52 | 18.6 | |
| どちらともいえない | 188 | 31.0 | 99 | 30.2 | 89 | 31.9 | |
| 違う | 223 | 36.7 | 100 | 30.5 | 123 | 44.1 | |
| 自分の力以上のことを望む方である | | | | | | | |
| ピッタリ | 55 | 9.1 | 35 | 10.7 | 20 | 7.2 | 0.000 |
| まあまあ | 117 | 19.3 | 77 | 23.5 | 40 | 14.3 | |
| どちらともいえない | 194 | 32.0 | 113 | 34.5 | 81 | 29.0 | |
| 違う | 241 | 39.7 | 103 | 31.4 | 138 | 49.5 | |
| 人がうらやましく、ねたましいと思うことがある | | | | | | | |
| ピッタリ | 29 | 4.8 | 21 | 6.4 | 8 | 2.9 | 0.000 |
| まあまあ | 150 | 24.7 | 104 | 31.7 | 46 | 16.5 | |
| どちらともいえない | 205 | 33.8 | 119 | 36.3 | 86 | 30.8 | |
| 違う | 223 | 36.7 | 84 | 25.6 | 139 | 49.8 | |

① 性格に関する質問項目別の結果について

第一に、タイプA(同調性性格)の設問項目について検討。A群、B群別では、表7-1で示すように、次の3項目で有意差がみられた。

- ・『世話好きで、頼まれると気楽に引き受ける』では、 $P < 0.006$ である。この性格に「ピッタリ」と答えたのは、B群が多い。
- ・『過去にとらわれず、現実にそった考え方をする』では、 $P < 0.014$ である。この性格に「ピッタリ」と答えたのも、B群に多い。
- ・『自分のことを、平気で人にまかせておける』では、 $P < 0.021$ である。この性格に「違う」と答えたものは、B群に多くみられる。

第二に、タイプB(能動性性格)の設問項目について検討。A群、B群別では、表7-2で示すように、次の4項目で有意差がみられる。

- ・『何でも大きなことが好き』では、 $P < 0.021$ である。この性格に「ピッタリ」と答えたのは、B群が多い。
- ・『楽なことより、困難なことや冒険を好む』では、 $P < 0.047$ であるが、両群の差は余り大きくない。
- ・『ひとに頼らず、何でも自分で決めてしまう』では、 $P < 0.001$ で、この性格に「ピッタリ」

と答えたのは、B群で多い。

- ・『他人を自分のペースに巻き込む』は、 $P < 0.020$ で、この性格に「違う」と答えたものは、B群に多くみられた。

第三に、タイプC(粘着性性格)の設問項目について検討。表7-3に示すように4項目に有意差がみられた。

- ・『粘り強く、何かを始めると夢中になる』では、 $P < 0.000$ である。この性格に「ピッタリ」と答えたのは、圧倒的にB群の年配者に多い。
- ・『几帳面できちんとしていないと気がすまない』も $P < 0.000$ で、この性格に「ピッタリ」と答えたものもB群に多い。
- ・『何の原因もなく、急に不機嫌になることがある』では、 $P < 0.000$ で「違う」で相違が大きく、B群では64.5%の人が「違う」と答えている。
- ・『がまん強いが、たえられないで爆発する』では $P < 0.015$ で、この性格は「違う」と答えたものはB群に多い。

第四に、タイプD(過敏性性格)の設問項目について検討。両群の有意差は表7-4で示したとおり、4つの設問項目でみられる

- ・『自分のすることに自信がない』では、 $P < 0.002$ で有意差はある。この性格は「違う」と答えたもので差が大きく、B群に多い。
- ・『身体の具合に敏感で、健康状態が気になる』では、 $P < 0.000$ で、「ピッタリ」で差が大きく、A群が14.0%に対して、B群は38.7%が「ピッタリ」と回答しておりかなり多い。
- ・『ちょっとしたことにも、ひどく敏感である』は、 $P < 0.039$ である。この性格は「どちらともいえない」で両群に差がある。
- ・『人にきがねして、うわさを気にする』では、 $P < 0.007$ で、この性格は「違う」と答えたものがB群に多い。

第五に、タイプE(内閉性性格)の設問項目については、両群間の差は表7-5が示すように3項目に有意差がみられた。

- ・『おおぜいの人がいる所にいるのを好まない』は、 $P < 0.014$ で、この性格は「どちらともいえない」に差がある。
- ・『真面目であまり冗談など言ったりしない』では、 $P < 0.000$ で、この性格は「違う」に差がある。A群では54.6%の人が「違う」と答えたのに対して、B群は31.5%と20%以上も少ない。
- ・『人のことを気にせず、思った通り実行する』は、 $P < 0.000$ で、この性格は「どちらでもない」で両群の差が大きい。

第六に、タイプF(受動性性格)の設問項目について検討。A群、B群別では、表7-6で示すように、次の4項目で有意差がみられる。

- ・『小さなものや弱いものをかわいがる』では、有意差 $P < 0.001$ で、「ピッタリ」に差があり、

B群に「ピッタリ」が多い。

- ・『依頼心が強い』は、 $P < 0.006$ で、この性格は「違う」でB群が多い。
- ・『優柔不断』は $P < 0.000$ で、この性格は「違う」でやはりB群が33.3%と多い。
- ・『目上の者や権威のある者のいうままになる』は、 $P < 0.002$ で、「どちらともいえない」に両群の差がみられる。

最後に、タイプG（自己顕示性）の設問項目を検討する。結果の表7 - 7で明らかなように5項目全てに有意差がみられた。

- ・『派手好きで、流行に敏感である』では、 $P < 0.002$ である。この性格は「違う」と答えたものは両群間の差はないが、半数以上の人「違う」と答えているのは若年層との違いである。
- ・『人におだてられると、その気になりやすい』は、 $P < 0.000$ で、この性格に「違う」と答えたものはB群に多くみられる。
- ・『何かに憧れたり、空想にふけったりする』は、 $P < 0.000$ である。やはり、この性格は「違う」と答えたものがA群は30.5%であるのに対して、B群は44.1%と多い。
- ・『自分の力以上のことを望む方である』では、 $P < 0.000$ で「違う」で差が大きく、B群で多い。
- ・『人がうらやましく、ねたましいと思うことがある』は $P < 0.000$ で、「違う」がB群に圧倒的に多い。

以上の結果からいえることは、同じ社会人でも年齢が若いA群の方が、やや高校生・短大生の性格特徴に近い性格項目が幾つかみられた。しかし、社会人全体と若年層との性格特徴の相違はかなりある。それが年齢的な成熟による違いなのか、それとも団塊の世代によるいろいろな社会的・心理的な要因が関与しているかの検討までは、今回のアンケート調査だけでは困難であったので今後の研究課題である。

最後に、今回のアンケート結果から、この性格傾向が「ピッタリ」「まあまあ」と合わせて半数以上が該当すると答えたものをまとめて、「社会人の性格特徴」と考えると以下の通りである。

- ① 世話好きで頼まれると気軽に引き受ける人が多い。（若年層とも共通）
- ② 粘り強く、何かをはじめると夢中になる人が多い。（若年層とも共通）
- ③ 身体の具合に敏感で、健康状態が気になる人が多い。（若年層とも共通）
- ④ 気になったことが頭から離れず、苦しむ人が多い。（若年層とも共通）
- ⑤ 小さいものや弱いものをかわいがる人が多い。（若年層とも共通）
- ⑥ 人におだてられると、その気になりやすい人が多い。（若年層とも共通）
- ⑦ 自分のことを、平気で人にまかせられる人は少ない。（若年層とも共通）
- ⑧ 過去にとらわれず、現実にそった考え方をする人が多い。
- ⑨ 他人を自分のペースに巻き込む人は少ない。
- ⑩ 何の原因もなく、急に不機嫌になる人は少ない。
- ⑪ 派手好きで、流行に敏感な人は少ない。

以上のように①～⑦は、老若男女問わず日本人に多い特徴に思えるが、⑧～⑪については、

若年層との顕著な差であるが、先に述べたように加齢による成熟の差なのか、団塊の世代といわれるように社会的・心理的要因の相違からくる特徴なのかは、今回の結果だけではわからない。

V. おわりに

本研究は冒頭で既述した通り、「食と心の教育の関連～健康におよぼす食物栄養学的・心理学的・哲学的影響」のテーマで、文部科学省日本学術振興会科学研究費補助のもとに、平成11～14年度の4年間にわたり、食生活・心理学・哲学・統計学の分野と連携を計り共同研究を行ってきたものの一部である。

若年層（高校生・短大生）と社会人との世代別の相違なども検討したく、短大生1,111名、高校生1,320名、社会人607名、総計3,038名を対象に330項目にわたってのアンケート調査を実施して分析・考察を試みてきた。しかし、何分初めての経験でもあり、実施する前に検討を重ねたつもりが、実際に施行してみると、(1)質問項目が多すぎた。(2)回答欄は、曖昧だったり・迷いやすい表記をさけて的確な表現の工夫の必要があった。(3)十分な検討を行う時間不足...などあげるときりがないくらい未熟な問題点があり社会人については、膨大なデータ分析を放置していた。今回、「人間教育意識関連」と「性格の特徴」の2点だけを簡単に考察したが、まだまだ残っている。今後、この度の調査研究での不備を検討しなおして、研究を続けていきたいと思っている。

最後に、この研究を行うにあたり、忙しい中、アンケート調査に惜しめない協力をして下さった北海道・東京・兵庫県・鹿児島県の四つの短期大学、鹿児島市内の四つの高等学校および社会人の方々に心からの感謝を紙面にて申しあげたい。

引用・参考文献

1. 藤江泰他 食習慣と性格特性との関連 島根大学教紀要 Vol.37 第2号, 1989
2. 今井一枝他 性格と生活習慣の関連性 日本公衆衛生 Vol.37 第8号, 1990
3. 岩下美代子他 性格と食および生活行動の関連
鹿児島純心女子短期大学紀要 第25号, 1995
4. 神原文子 「脱青年期」の結婚観と家族観に関する一考察
愛知県立大学文学部論集 社会福祉学科編 1995
5. 川平朝清 昭和女子大学英米文化学科2年生の結婚観
- 「コミュニケーション入門3」の授業アンケート1994・1995より
昭和女子大学近代文化研究所「学苑」
6. 麻原雄他 本学女子学生意識調査報告
東横学園女子短期大学女性文化研究所紀要 No.6, 1997

7. 宮原忍他 21世紀に向けての周産期医療 - 現代若者の結婚観
周産期医学 Vol.28 第1号, 1998
8. 内外教育編 カリキュラムの「消化困難」3割も - 東京大学の98年「学生生活実態調査」
時事通信社 1999.12.21
9. 大沢 博 心理栄養学 ブレーン出版 1994
10. 河野友信 心のストレス病 PHP 2000
11. 健康・栄養情報研究会編 国民栄養の現状, 平成10年国民栄養調査結果 2000
12. 岩下美代子他 食と心の教育の関連 - アンケート調査にみる現代学生気質
鹿児島純心女子短期大学紀要 第31号, 2001
13. 花木秀子他 食と心の教育の関連 - 女子短大生の食・生活・性格・疲労状況
鹿児島純心女子短期大学紀要 第31号, 2001
14. 岩下美代子他 食と心の教育の関連 - アンケート調査にみる高校生気質
鹿児島純心女子短期大学紀要 第32号, 2002
15. 岩下美代子他 食と心の教育の関連 - 高校生の不満・悩みと性格との関連
鹿児島純心女子短期大学紀要 第33号, 2003
16. 岩下美代子 食と心の教育の関連 - 高校生の現在の目標と性格との関連
鹿児島純心女子短期大学紀要 第33号, 2003
17. 岩下美代子 食と心の教育の関連 - 高校生の「人間教育」および「孤食」と性格との関連
鹿児島純心女子短期大学紀要 第34号, 2004
18. 岩下美代子 食と心の教育の関連 - 高校生の「現在の目標」と性格との関連
鹿児島純心女子短期大学紀要 第34号, 2004